



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

Medellín, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|--------------------|---|
| Demandante: | María Marcela Zea Muñoz. |
| Demandada: | Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones. Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, Porvenir S.A. Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, Protección S.A. |
| Proceso: | Ordinario Laboral |
| Decisión: | Admite desistimiento |
| Radicado: | 05001-31-05-003-2020-00064-02 (206) 05001310500320200006402 |

Dentro del presente proceso, se observa que el apoderado de la demandada Protección S.A., David Santiago Zapata Ceballos, presentó el pasado 16 de agosto poder conferido por la demandada a este, y en esa misma fecha, allegó solicitud de desistimiento del recurso de apelación presentado contra el auto que aprobó las costas del proceso ordinario.

El artículo 316 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por vía de integración analógica según lo autoriza el artículo 145 del CPTSS, norma lo siguiente:

Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.

En atención, a que la solicitud fue presentada por el apoderado de la apelante Protección S.A., con facultades para hacerlo conforme al memorial poder aportado, resulta procedente admitir el

Ahora bien, conforme al artículo antes citado, no hay lugar a condenar en costas a quien desiste del recurso, dado que inicialmente este fue presentado ante el Juez que lo concedió, tal y como lo establece el numeral 2° del artículo 316 del Código General del Proceso (Archivo 47, Exp. Primera Instancia).

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: Aceptar el desistimiento del recurso de apelación, presentado por el apoderado de la parte demandada, dentro del proceso ordinario laboral promovido por María Marcela Zea Muñoz contra la Administradora Colombiana de Pensiones “Colpensiones”, la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías “Porvenir S.A” y la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, Protección S.A.

SEGUNDO: Ordenar el envío del presente proceso al Juzgado de origen para lo de su competencia.

TERCERO: Sin condena en costas en esta instancia.

Las Magistradas,



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó
por estados Nro. 155 del 6 DE
SEPTIEMBRE DE 2023.

consultable aquí:

[https://www.ramajudicial.gov.co/
web/tribunal-superior-de-
medellin-sala-laboral/125](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125)

Rad. 05001-31-05-003-2020-00064-02
Rad. Int. 2023-206